附件2

高价值专利培育计划项目年度评估

评分标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 一级  指标 | 二级指标 | 分值 | 评分标准 |
| 示范中心运转情况 | 机构运转情况 | 10 | 领导机构和工作团队组建合理、完善，团队人员和对应职责清晰明确。较好的评4-5分，一般的评2-3分，较差的评0-1分。 |
| 产学研服合作顺畅，各方能够严格按照合作协议开展工作。较好的评4-5分，一般的评2-3分，较差的评0-1分。 |
| 制度建设情况 | 5 | 按合同要求建立管理制度，各项制度内容完善、明确，能够有效运转并产生积极推动作用。较好的评4-5分，一般的评2-3分，较差的评0-1分。 |
| 年度项目任务完成情况 | 各项项目任务推进情况 | 20 | 制定详细、可行的项目实施方案及明确的任务分工和序时进度安排。较好的评4-5分，一般的评2-3分，较差的评0-1分。 |
| 按照项目合同书和项目实施方案，完成年度所有项目任务。较好的评7-10分，一般的评3-6分，较差的评0-2分。 |
| 年度任务中涉及的专利态势分析报告、专利布局报告等符合项目要求，能有效指导高价值专利培育工作。较好的评4-5分，一般的评2-3分，较差的评0-1分。 |
| 绩效目标完成情况 | 30 | 国内专利申请量、PCT申请量、专利授权量等指标符合年度合同约定的数量和比例。较好的评16-20分，一般的评6-15分，较差的评0-5分。 |
| 主要技术领域高价值专利（申请）运用数量和运用率达到年度任务要求。较好的评7-10分，一般的评3-6分，较差的评0-2分。 |
| 社会效益 | 10 | 年度专利转移转化直接或间接经济效益达到合同任务要求，对企业创新发展和产业转型升级具有一定的实效。较好的评7-10分，一般的评3-6分，较差的评0-2分。 |
| 经费使用 | 自筹经费到位率 | 5 | 自筹经费及时足额到位，需拨付合作单位的经费及时足额拨付。较好的评4-5分，一般的评2-3分，较差的评0-1分。 |
| 经费支出规范性 | 15 | 经费使用符合财政经费使用规定，财政经费按预算支出，自筹经费支出真实、合理。较好的评11-15分，一般的评6-10分，较差的评0-5分。 |
| 经费是否单独核算 | 5 | 单独建账或在单位账册中设立单独科目对项目经费收入支出进行归集和核算。较好的评4-5分，一般的评2-3分，较差的评0-1分。 |
| 加分项 | 亮点工作 | 3 | 项目实施与承担单位实际需求相结合，产生亮点特色工作的，视情加1-3分。 |
| 绩效评价 | 3 | 省财政或省局组织的项目绩效评价中，获点名表扬的，视情加1-3分。 |
| 扣分项 | 绩效评价 | 3 | 拒绝参与项目绩效评价或在绩效评价中出现违规行为的，视情扣1-3分。 |
| 失信行为 | 5 | 在年度评估中存在弄虚作假等失信行为的，视情扣1-5分。 |